

## **EVOLUTIONS IN THE BLACK SEA REGION PAST AND PRESENT**

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ**

VICTOR BORISOVICI KIRILLOV

Конец XX – начало XXI вв. стали временем радикальных перемен как в судьбах Европы, так и отдельных регионов его составляющих, в частности Черноморского региона. Особенностью современной историко-политической ситуации в Европе является действие двух, казалось бы, разнонаправленных процессов. С одной стороны, налицо проявление сильных дезинтеграционных тенденций, приводящих к распаду целых государств (СФРЮ, СССР) и возникновению новых, усиление национализма и стремление к более яркой национальной самоидентификации (Испания, Бельгия, Франция, Италия), с другой – возможно еще более ярко выраженные и стремительно набирающие темп интеграционные процессы в политической, экономической, культурной и научно-образовательной сферах.

Следует предположить, что одновременное действие этих двух, на первый взгляд, разновекторных процессов свидетельствует о начавшемся переходе к складыванию новой политической реальности, новой системе международных отношений и, в конечном счете, к новой исторической эпохе в жизни континента, радикально отличной от той, которая сложилась после Вестфальского мира 1648 года. Если прежняя основывалась на абсолютном признании правосубъектности в области международных отношений нации-государства, то нынешняя исходит из того, что существование и всестороннее самоопределение национального государства препятствует в конечном счете поступательному развитию в социально-экономической и политической области Европы как целого, как единого нового субъекта мировой политики.

Проявление слишком сильной национально-государственной самоидентификации воспринимается политической и управленческой элитой единой Европы как нечто архаическое, консервативное, возвращающее европейские народы в эпохи острых военных, социально-политических потрясений и экономических кризисов. Мир, экономическое благодействие, права человека — вот те три главных составляющих, которые, в итоге, являются побудительным мотивом и целью расширения Европейского Союза. Абсолютно все действия, направленные на создание единого политического, экономического, культурного и даже образовательного пространства имеют во главе угла именно эту триаду, подчинены цели обеспечения так называемого устойчивого развития.

Однако процесс становления новой исторической реальности есть процесс в высшей степени сложный и противоречивый.

Возникновение нового — это, как правило, отрицание старого. Новое качество получается в результате борьбы и разрешения неизбежно появляющихся противоречий между становящимся и уходящим.

Будущее новой системы, особенно если она претендует на то, чтобы быть всеобъемлющей и устойчивой, зависит от того, сколь высока степень остроты возникающих в ходе становления новой реальности противоречий.

Думается, что процесс, который был начат в 1949 г. в результате создания ЕОУС и прошел через этапы, ознаменовавшиеся подписанием Римского (1957 г.) и Маастрихтского (1992 г.) договоров, объединил государства и народы, которые имели гораздо больше исторических предпосылок для политического, экономического и культурного единения, нежели значительная часть государств ЦВЕ, примкнувших к этому процессу позднее в результате глобальных трансформаций, произошедших в конце 80-х—начале 90-х годов.

Иными словами, тот субстрат, из которого изначально возник Евросоюз, был в гораздо большей степени однороден, чем дополнивший его впоследствии ареал. На наш взгляд, нынешнее пространство расширения гораздо более гетерогенно как внутри самого себя, так и во вне. Тем более, что ближайшей периферией зон расширения является ряд государств СНГ, в том числе и Россия, являющаяся центром интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве и сама, наряду со своим ближайшим окружением, активно взаимодействующая с Евросоюзом.

Следует подчеркнуть, что неспособность к реформированию, неготовность к интеграции ряда государств даже в условиях существования институциональных рамок и механизмов расширения, могут не только затормозить этот процесс, но и чреваты серьезными конфликтами как на региональном, так и субрегиональном уровне. Пример тому — югославская драма и те негативные последствия, которые оказали распад СФРЮ и внешнее вооруженное вмешательство не только на сами Балканы, но и на всю Европу.

Несомненно, что нынешний этап интеграции и расширения в регионе ЦВЕ является гораздо более сложным и потенциально конфликтногенным. Следовательно, необходимо не только совершенствовать прежние механизмы и институты, но искать новые подходы и организационные рамки расширения и углубления интеграции как в политической, так и в экономической сферах.

В этом смысле идея «Европы регионов» является, возможно, наиболее продуктивной, обеспечивающей стабильное и неконфликтное расширение. Создание региональных экономических интеграционных образований не только в Европе, но и на других континентах признается в настоящее время наиболее перспективным способом преодоления политических, социальных и культурных противоречий на пути развития интеграционных процессов — пример тому — НАФТА, МЕРКОСУР, а в регионе ЦВЕ—Вишеград.

Следует отметить, что современная новейшая история, политический процесс, особенно в Европе и Северной Америке, приобретают ярко выраженный экономический характер. Сама область политических, национальных и культурно-религиозных отношений как бы маргинализируется, вытесняется на периферию современной истории. Иметь такие проблемы с соседями, а тем более открыто поднимать их и обсуждать на межгосударственном уровне с точки зрения современной европейской политической элиты есть верный признак нецивилизованности и еще более верный путь оказаться в стане так называемых «государств-изгоев». Официальное подтверждение со стороны того или иного государства о том, что оно не имеет политических проблем с соседями есть первое условие начала обсуждения проблем интеграции с ЕС и НАТО. Более того, уходит в прошлое классическое понимание и преподавание дипломатии и международных отношений как инструментов обеспечения политических интересов и регулирования политических отношений.

Курсы экономической дипломатии, в частности энергетической политики, современных международных экономических отношений занимают ведущую роль в подготовке специалистов-международников и дипломатов в Европе. В подобной ситуации основной акцент делается на вопросах развития экономического сотрудничества. Перенесение акцента с чисто политических отношений на вопросы нахождения общих экономических интересов и взаимовыгодного экономического сотрудничества, несомненно, является инструментом преодоления особо острых политических противоречий и их снятия. Это

особенно важно для таких исторически нестабильных, но геостратегически значимых регионов, как ЦВЕ в целом, Балканы и прилежащий к ним черноморско-средиземноморский регион в частности.

Роль своего рода «стабилизатора» экономической и политической ситуации в регионе в значительной мере отводится Организации Черноморского экономического сотрудничества.

Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) была создана в 1992 году. В Декларации, принятой 25 июня 1992 года на учредительной конференции в Стамбуле главами государств и правительств 11 стран региона отмечалось, что создание ОЧЭС «отражает решимость народов континента положить начало новой эре мира и безопасности на основе принципов, закрепленных в Хельсинском заключительном Акте и последующих документах СБСЕ (в настоящее время ОБСЕ), и в частности в Парижской Хартии для Новой Европы».

В настоящее время участниками ЧЭС являются 12 стран: Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдавия, Россия, Румыния, Турция, Украина, Сербия и Черногория как продолжатель Югославии. Наблюдателями ЧЭС являются Австрия, Германия, Египет, Израиль, Италия, Польша, Словакия, Франция, Тунис и Конференция Европейской энергетической хартии. Македония, Узбекистан и Иран обратились с просьбой о предоставлении им полноправного членства в Организации.

Общие принципы, положенные в основу стратегического направления деятельности и цели, определяются главами государств и правительств стран-участниц на регулярных встречах. Кроме учредительной Стамбульской (25 июня 1992 г.) встречи также состоялись в Бухаресте (30 июня 1995 г.), в Москве (25 октября 1996 г.), в Ялте (5 мая 1998 г.), в Стамбуле (17 ноября 1999 г. и 25 июня 2002 г.).

В Декларации, подписанной по итогам Московского саммита была отражена согласованная позиция черноморских государств в отношении стратегии развития ЧЭС в контексте интеграционных процессов в Европе и сопредельных регионах, а также принципиальное политическое решение о трансформации ЧЭС в регионально-экономическую организацию. Особо подчеркивалось, что «экономическое сотрудничество и партнерство рассматривается как фундамент прочной региональной стабильности и как механизм снижения политических рисков и предотвращения дестабилизации».

Было заявлено, что главной целью деятельности ОЧЭС является конструктивное и плодотворное сотрудничество в интересах превращения Черного моря в зону мира, стабильности и экономического процветания. Вместе с тем в качестве регионов приоритетной активности (кроме собственно Черноморского) назывались Закавказье, Балканы и Средиземноморье.

В Декларации Ялтинского саммита особо подчеркивалось, что «в XXI веке роль Черноморского региона как с точки зрения мировой политики, так и с точки зрения глобальной экономики существенно возрастет благодаря его стратегическому расположению и значительному экономическому потенциалу». Особое значение придавалось «подготовке почвы для интеграции с единой Европой XXI в.» и сотрудничеству с Еврокомиссией, ОБСЕ, ЕЭК, ООН, ЮНИДО, а также ведущими региональными организациями: Центрально-европейской инициативой (ЦЕИ), Руаймондским процессом укрепления стабильности и добрососедства в Юго-Восточной Европе, Инициативой по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе (СЕКИ). Несколько позднее на совещании Совета министров ЧЭС в Салониках 27 октября 1999г. был принят отдельный документ — «Вклад ЧЭС в реализацию Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы».

В ходе Ялтинской встречи 5 июня 1998 г. был подписан Устав ЧЭС, заложивший правовую основу для превращения ЧЭС в полноформатную международную организацию.

Устав вступил в силу 1 мая 1999 года, после ратификации десятью странами-участницами. 8 октября 1999 года на 54-й сессии ГА ООН ЧЭС предоставлен статус наблюдателя при ГА ООН.

С момента создания Организации раз в полгода проводятся встречи министров иностранных дел (с октября 1999 года – заседания Совета министров иностранных дел) с целью анализа результатов сотрудничества и постановки новых задач. Проведены 23 встречи. Первое заседание СМВД ЧЭС состоялось 27 октября 1999 г. в Салониках (Греция), третье – 20 октября 2000 г. в Бухаресте, четвертое – 27 апреля 2001 г. в Москве, десятое – 30 апреля 2004 г. в Баку, одиннадцатое – в Стамбуле 25 июня 2004 года.

В период председательства министр иностранных дел соответствующей страны осуществляет общую координацию деятельности ЧЭС. Председателем ЧЭС с 1 ноября 2000 г. по 1 мая 2001 г. являлся министр дел России И.С.Иванов. Главным итогом российского председательства в ЧЭС стало принятие «Экономической повестки дня ЧЭС на будущее» — документа, определяющего стратегические направления деятельности ЧЭС на перспективу.

С 1 мая по 1 ноября 2004 г. в ЧЭС председательствует Грузия.

В рамках ЧЭС сформированы и функционируют 14 рабочих групп.

Организационное обеспечение работы ЧЭС возложено на Постоянный Международный Секретариат, расположенный в Стамбуле. В мае 2000 г. Генеральным секретарем ЧЭС на трехлетний срок избран представитель Грузии В.К.Чечелашвили (до мая 2003 г.; срок пребывания в должности продлен до мая 2006 г.). Ранее эту должность занимали представители России (1994-1997) и Болгарии (1997-2000). На 10-м СМВД принято принципиальное решение о необходимости расширения Секретариата ЧЭС за счет введения дополнительной должности замгенсека. Россия выдвинула на этот пост свою кандидатуру — Посла по особым поручениям А.Ю.Урнова.

Деятельность ЧЭС все больше ориентируется на конкретные региональные проекты. Один из наиболее крупных – создание транспортного кольца вокруг Черного моря с выходом на трансевропейской магистрали. Другой, не менее важный, — формирование регионального энергетического рынка и создание Черноморского электроэнергетического кольца. В 2003 г. учрежден Фонд развития проектов ЧЭС для финансирования предпроектных исследований.

Вопросами финансирования региональных проектов занимается функционирующий в Салониках (Греция) с 21 июня 1999 г. Черноморский банк торговли и развития (ЧБТР). Президентом Банка сейчас является представитель Турции; представители России, Румынии и Украины занимают посты вице-президентов, представитель Греции – пост Генерального секретаря ЧБТР.

В феврале 1993 г. создана по инициативе России и Турции Парламентская Ассамблея ЧЭС (ПАЧЭС). Главой постоянной делегации Федерального Собрания России в ПАЧЭС сейчас является Заместитель Председателя Государственной Думы А.Н.Чилингаров. С декабря 2003 г. по июнь 2004 г. председателем ПАЧЭС является президент Совета Федерации С.М.Миронов. С июня до ноября 2004 г. в ПАЧЭС председательствует Турция.

С 1992 г. действует Деловой совет ЧЭС — международная неправительственная организация, объединяющая предпринимателей стран ЧЭС. Генеральным секретарем Делового совета ЧЭС с июня 2001 г. является представитель Греции К.Масманидис.

Одно из важных направлений деятельности ЧЭС — научное сотрудничество. Этими вопросами в значительной степени занимается находящийся в Афинах Международный центр черноморских исследований (МЦЧИ). Генеральным директором Центра является представитель Греции Я.Папаниколау.

В марте 1995 г. на конференции в МИД России учрежден Российский национальный комитет по ЧЭС (РНКЧЭС) — орган координации участия в ЧЭС российских предпринимательских и академических структур. РНКЧЭС представляет интересы российских предпринимательских структур и регионов в Деловом совете ЧЭС.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 1997 г. № 500 «Об обеспечении участия Российской Федерации в Черноморском экономическом сотрудничестве» МИД России является головным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, связанной с участием России в Черноморском экономическом сотрудничестве.

Парламентская поддержка деятельности ЧЭС, направленной на развитие многостороннего экономического, политико-правового и социально-культурного сотрудничества, осуществляется Парламентской Ассамблеей ЧЭС (ПАЧЭС).

Характер решений, принимаемых Ассамблеей, в Регламенте не оговорен, но предполагается, что они являются рекомендательными. Парламентская Ассамблея ЧЭС состоит из 70 депутатов, назначаемых национальными парламентами на срок не менее одного года. Квоты стран-участниц определены с учетом численности населения и составляют не менее 4 парламентариев: у России—12 депутатов, по 9 депутатов имеют Украина и Турция, 7—Румыния, 6—Греция, по 5—Грузия, Азербайджан и Болгария, по 4—Албания, Армения, Молдавия.

Председательство в ПАЧЭС сроком на 6 месяцев осуществляется по ротации. С июня 2004 г. по ноябрь 2004 г. в ПАЧЭС председательствует Турция. Сессии Ассамблеи проводятся два раза в год — весной и осенью.

На сессиях ГА ПАЧЭС и встречах парламентариев рассматривался ряд актуальных аспектов развития ЧЭС, в том числе вопросы создания зоны свободной торговли ЧЭС, упрощения портовых, таможенных и иных пограничных формальностей, налаживания взаимодействия правоохранительных органов стран-участниц и др. Парламентской Ассамблеей ЧЭС одобрены соответствующие резолюции по этой проблематике.

Последние сессии состоялись: 22-я в декабре 2003 г. в Бухаресте, 23-я в Санкт-Петербурге (1-3 июня 2004 г.). В ходе 23-й сессии, на которой председательствовал Председатель Совета Федерации С.М.Миронов, основными пунктами повестки дня было обсуждение роли ПАЧЭС в развитии межрегионального сотрудничества, вопросы повышения устойчивости развития туристической индустрии и др.

Руководящий орган ПАЧЭС — Бюро ПАЧЭС. В его состав входят президент, четыре вице-президента и казначей. Международный секретариат ПАЧЭС расположен в Стамбуле. В ходе 19-й пленарной сессии Генеральной Ассамблеи в ноябре 2002 г. генеральным секретарем ПАЧЭС был избран А.Ф.Кудрявцев (Россия), работавший до этого первым заместителем генсекретаря. Ассамблея имеет три специализированных комитета: по экономическим, торговым, научно-техническим и экологическим вопросам, по правовым и политическим вопросам и по вопросам культуры, образования и социальной деятельности.

Основные направления деятельности ЧЭС определяются принятой на 4-м заседании СМИД ОЧЭС (Москва, 27.04.2001 г.) «Экономической повесткой дня на будущее».

В качестве приоритетных сфер сотрудничества определены энергетика (создание регионального энергетического рынка), транспорт (подразумевается развитие транспортных систем стран-участниц и подключение стран ЧЭС к трансъевропейским сетям, соединяющим Европу и Центральную Азию), телекоммуникации, охрана окружающей среды, наука и техника, а также инновационная деятельность и информационно-коммуникационные технологии (разработка Региональной инновационной политики и Региональной информационной системы), сельское хозяйство, образование, туризм, малое и среднее предпринимательство, обмен статистическими данными.

Отмечено, что важнейшим направлением сотрудничества является создание благоприятных условий для роста внутрирегиональной и внутриотраслевой торговли и инвестиций, с конечной целью создания зоны свободной торговли ЧЭС, а в дальнейшем и регионального фондового рынка. Достижение этих целей возможно путем согласования норм, касающихся порядка пересечения границ, таможенного контроля, инвестирования, банковских и финансовых операций.

Не принимая непосредственного участия в мероприятиях по поддержанию мира и урегулированию конфликтных ситуаций, Организация ЧЭС намерена способствовать обеспечению безопасности в регионе посредством применения «мягких» мер, а именно посредством сотрудничества в области борьбы с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков и оружия, коррупцией и отмыванием денег. В частности, в развитие

данного направления и в соответствии с поручением саммита ЧЭС (июнь 2002 г., Стамбул) в марте с.г. сформирована специальная экспертная группа из представителей МИДов стран ЧЭС при Международном центре черноморских исследований (МЦЧИ) для изучения вопроса о возможных мерах содействия безопасности и стабильности в регионе.

Большое значение в «Экономвестке» придается расширению взаимодействия ЧЭС с ЕС, финансовыми организациями. Ведется работа по налаживанию практического взаимодействия с ООН и ее специализированными учреждениями, Всемирным банком, ОЭСР и МЕРКОСУР, другими региональными организациями и инициативами. В ближайшие планы входит также развитие взаимодействия ЧЭС с ОБСЕ, ЕБРР, ЕИБ, СГБМ и Советом министров Северных стран.

С целью дальнейшей конкретизации «Экономвестки» и развития как уже существующих, так и новых механизмов сотрудничества каждое государство-участник ЧЭС разработало соответствующий национальный рабочий план по реализации этого документа.

Практическое осуществление намеченных в «Экономвестке» целей происходит в рамках 14 Рабочих групп, координаторами в которых являются следующие страны:

1. Рабочая группа по транспорту — Азербайджан
  2. Рабочая группа по энергетике — Азербайджан
  3. Рабочая группа по связи — Турция
  4. Рабочая группа по чрезвычайным ситуациям — Украина
  5. Рабочая группа по сотрудничеству в области науки и технологии — Украина
  6. Рабочая группа по охране окружающей среды — Турция
  7. Рабочая группа по сотрудничеству в борьбе с оргпреступностью — Румыния
  8. Рабочая группа по сельскому хозяйству и агропромышленности — Грузия
  9. Рабочая группа по здравоохранению и фармацевтике — Россия (Минздрав России)
  10. Рабочая группа по сотрудничеству в области туризма — координатор не определен
  11. Рабочая группа по торговле и экономическому развитию — Россия (Минэкономразвития и торговли)
  12. Рабочая группа по банковской деятельности и финансам — Украина
  13. Рабочая группа по обмену статистическими данными и экономической информацией — координатор не определен
  14. Рабочая группа по малым и средним предприятиям — Греция
- Руководящий комитет по проекту «Черноморского энергокольца» — координатор не определен.

#### *Рабочая группа по транспорту*

Рассматривает перспективы развития и стыковки действующих в регионе ЧЭС транспортных сетей с трансконтинентальными сетями Европа – Кавказ – Азия. Уделяет особое внимание следующим проектам:

1. Пан-Европейский коридор № 7 (в части Дунай–Дон–Волга).
2. Пан-Европейский коридор № 8 Восток-Запад (в части Адриатическое море–Черное море–Центральная Азия).
3. Пан-Европейский коридор № 9 Север-Юг (в части Балтийское море–Центральная Россия–Азов и Черное море).

В рамках группы в настоящее время согласована единая позиция стран ЧЭС для 3-й Общеευропейской конференции по транспорту, которая признала Черноморский бассейн общеευропейской транспортной зоной.

В Сочи в 2001 г. на встрече министров транспорта были приняты два документа: Совместное заявление и План действий ЧЭС в области транспорта, определяющий взаимодействие стран региона в развитии транспортной инфраструктуры, в гармонизации законодательства в области транспорта, защите окружающей среды, исследовательской

деятельности, менеджменте и информационной поддержке, включая создание сети региональных логистических центров для интермодальных транспортных операций.

В ходе заседаний Рабочей группы ЧЭС по транспорту в 2003/2004 гг. рассмотрены проекты транспортного кольца Причерноморья и проект соглашения об упрощении визовых процедур для профессиональных водителей стран-членов ЧЭС.

#### *Рабочая группа по энергетике*

Основной задачей РГ является анализ структуры регионального энергетического рынка, а также вопросы транспортировки, распределения и сбыта энергоносителей.

На заседании РГ 5-6 сентября 2002 г. в Стамбуле обсуждены вопросы взаимодействия стран ЧЭС в области электроэнергетики, перспективы реализации концепции объединения энергетических систем в Черноморском регионе. Позитивно отмечена синхронная работа энергетических систем России, Молдавии и Украины. Вместе с тем представляется очевидной необратимость процесса по переходу некоторых стран ЧЭС (Болгария, Румыния, Турция) на стандарты и нормы Союза по координации передачи электроэнергии (UCTE), что может привести к технологической изоляции России и прекращению ее доступа на рынки Балкан и Западной Европы.

На заседании РГ 26-27 февраля 2003 г. основными темами обсуждения стали вопросы синхронизации электросетей стран ЧЭС, адаптации к существующим европейским стандартам передачи электроэнергии и либерализации рынка электроэнергии. Предполагается, что эти вопросы станут доминирующими в ближайшем будущем.

В сентябре 2003 г. в Баку в ходе встречи министров энергетики стран ЧЭС принята Декларация о сотрудничестве в области энергетики в регионе ЧЭС. На заседаниях РГ в марте и июне 2004 г. елось согласование основных стратегических задач по ее реализации, в первую очередь в области создания единого энергетического пространства ЧЭС.

#### *Рабочая группа по связи*

Деятельность РГ направлена на расширение сотрудничества стран ЧЭС в области телекоммуникаций.

На заседании РГ 29 февраля – 1 марта 2000 г. в Кишиневе был принят «План действий по развитию связи и телекоммуникаций в регионе Черного моря», в который включены основные направления сотрудничества стран-членов ЧЭС по созданию высокоэффективных телекоммуникационных систем. Главная задача – преодолеть отставание развития сетей связи отдельных стран ЧЭС и объединить телекоммуникационную инфраструктуру региона с трансевропейской сетью путем реализации высокотехнологичных проектов.

На заседаниях РГ ЧЭС по связи (1-2 октября 2002 г. и 29-30 января 2004 г.) рассматривались вопросы, связанные с процессом приватизации госпредприятий связи в странах ЧЭС и созданием рыночных условий в телекоммуникационном секторе в регионе.

#### *Рабочая группа по чрезвычайным ситуациям*

Создана после подписания Соглашения о сотрудничестве стран ЧЭС по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (апрель 1998 г., Сочи).

В марте 1999 г. прошло первое заседание РГ, на котором были обсуждены организационные вопросы и ряд конкретных проектов по сотрудничеству стран-участниц в области чрезвычайных ситуаций, в т.ч. и российская инициатива по созданию Международного спасательного центра стран ЧЭС на базе национального российского спасательного центра.

На очередном заседании РГ 5-6 марта 2003 г. завершено согласование дополнительного протокола к Соглашению (о создании сети офицеров связи), который должен быть подписан на встрече министров по чрезвычайным ситуациям в ноябре 2004 г.

*Рабочая группа по сотрудничеству в области науки и технологий*

На заседании РГ в Буштени (Румыния, декабрь 1999 г.) рассмотрены предложения по налаживанию сотрудничества научных организаций стран ЧЭС, взаимодействию РГ, Международного центра черноморских исследований (МЦЧИ) и Постоянного академического комитета ЧЭС. С учетом последствий землетрясений в Греции и Турции особое внимание уделяется проблеме прогнозирования, мониторинга и предотвращения природных и техногенных катастроф в регионе ЧЭС.

Российская делегация проинформировала РГ о создании в Краснодаре (на базе Кубанского госуниверситета) информационно-аналитического центра ЧЭС, представила ряд проектов в области сейсмологии и подготовки научных кадров.

На встрече министров образования ЧЭС в апреле 2004 г. прозвучало предложение включить в сферу компетенции этой РГ и вопросы сотрудничества в сфере образования. Однако вопрос был отложен. Минобразования РФ исходит в этом вопросе из того, что страна-координатор Украина не присоединилась к Болонской декларации, определяющей основные принципы развития образования в Европе, хотя большинство членов ЧЭС видит причерноморское сотрудничество в сфере образования преимущественно в рамках общеевропейского образовательного процесса.

*Рабочая группа по охране окружающей среды*

Основные направления деятельности РГ определяет бухарестская Конвенция по защите Черного моря от загрязнений от 22 апреля 1992 г. Данная Конвенция создает законодательную базу для проведения совместных мероприятий в области природоохранной деятельности и работы по экологическим программам, которые были разработаны в рамках деятельности РГ по защите окружающей среды в сотрудничестве с КЕС, специализированными организациями ООН, МБРР и другими.

РГ руководствуется также Черноморской экологической программой, которая была принята 31 октября 1996 г. шестью государствами-участниками ЧЭС (Болгария, Грузия, Румыния, Россия, Турция и Украина). Программа ориентирована на реализацию стратегического Плана мероприятий по защите Черного моря.

На заседании РГ в сентябре 1998 г. одобрена инициатива Румынии по разработке Бухарестом рамочных условий для информационного обмена по гармонизации национальных систем мониторинга водных пространств.

23-24 сентября 1999 г. в Салониках состоялась конференция министров охраны окружающей среды стран-членов ЧЭС. На конференции в качестве приоритетных были признаны следующие задачи:

- создание скоординированных систем мониторинга состояния атмосферы, водных объектов и почв;
- внедрение «чистых» технологий промышленного производства;
- обязательное проведение оценки воздействия на окружающую среду при реализации любых проектов.

*Рабочая группа по сотрудничеству в борьбе с преступностью, в особенности в ее организованных формах*

В октябре 1998 г. в Греции на третьей встрече министров внутренних дел подписано Межправительственное соглашение о сотрудничестве стран ЧЭС в борьбе с преступностью, особенно в ее организованных формах. Соглашением охвачены вопросы сотрудничества в борьбе с терроризмом и организованной преступностью, незаконной транспортировкой и распространением наркотиков, контрабандой оружия, включая биологическое, химическое и

радиологическое оружие, перевозкой и распространением взрывчатых веществ, ядерных и радиоактивных материалов, преступлениями экономического характера, незаконной миграцией и торговлей людьми, преступлениями против личности, коррупцией, отмыванием денег и подделкой денежных знаков, экологическими преступлениями и др.

На пятой встрече министров внутренних дел 15 марта 2002 г. в Киеве восемь стран ЧЭС (кроме России, Азербайджана и Греции) подписали разработанный РГ Дополнительный протокол о создании сети офицеров по связи ЧЭС. На этой же министерской встрече РГ дано поручение разработать проект Дополнительного протокола по борьбе с терроризмом. С декабря 2002 г. в рамках РГ ведется проработка подготовленного МВД России проекта такого протокола.

#### *Рабочая группа по сельскому хозяйству и агропромышленности*

В рамках РГ предполагается подготовка проектов и программ сотрудничества, включающих кооперацию между малыми и средними предприятиями, экспортирующими сельскохозяйственную продукцию. Ожидается, что ЧБТР окажет должное внимание данным программам на начальных стадиях.

В ходе заседания рабочей группы (Стамбул, 26-27 сентября 2002 г.) был рассмотрен ход реализации инициативы «Проект ЧЭС по развитию внутри- и межрегиональной торговли сельхозпродукцией».

#### *Рабочая группа по здравоохранению и фармацевтике*

В сфере внимания группы, как предполагается, должен находиться широкий круг вопросов, главные из которых – совместная борьба против инфекционных заболеваний и наркотической зависимости, организация медицинского обслуживания в чрезвычайных ситуациях, проведение научных исследований и учебных программ в области здравоохранения, организация медицинского страхования.

#### *Рабочая группа по сотрудничеству в области туризма*

Создана для координации сотрудничества черноморских стран в области туризма по линии государственных и неправительственных организаций.

На заседании в июне 1999 г. в Стамбуле был принят План действий ЧЭС по развитию туризма, детализировано предложение о разработке и проведении совместных обучающих программ и семинаров в области туризма, обсуждалась роль туризма в привлечении иностранных инвестиций.

Итогом встречи министров туризма в сентябре 2002 г. в Тиране стало принятие Декларации по туризму и Плана действий в сфере туризма в регионе ЧЭС.

#### *Рабочая группа по торговле и экономическому развитию*

В ведении РГ находятся вопросы развития и либерализации торговли, а также поддержки малых и средних предприятий, привлечения инвестиций.

На заседаниях РГ в качестве основных направлений сотрудничества по расширению интеграционных процессов в регионе рассматриваются: развитие внутрирегиональной торговли; вступление в ВТО еще не присоединившихся к ней государств-участниц ЧЭС; создание зоны свободной торговли ЧЭС. В качестве мер, способных повлиять на расширение внутрирегиональной торговли, рассматриваются вопросы развития торговли в приграничных районах, создания свободных промышленных и торговых зон, облегчения передвижения коммерческих грузов и физических лиц через границы, смягчения визового режима для осуществления деловых поездок.

В январе 1999 г. в Стамбуле на заседании РГ было принято решение о создании Центра торговли и инвестиций ЧЭС, а в ходе встречи 23–24 сентября 2002 г. в Стамбуле было решено, что каждая из стран представит в Секретариат ЧЭС перечень и образцы документов,

необходимых для ведения внешней торговли, а также направит до конца 2002 года информацию по нетарифным барьерам в регионе ЧЭС.

*Рабочая группа по банковской деятельности и финансам*

В рамках РГ особое внимание уделяется следующим направлениям взаимодействия:

- сотрудничеству между банками и финансовыми институтами в регионе ЧЭС, включая проведение деловых встреч и учебных программ;
  - активизации деятельности ЧБТР в регионе и за его пределами;
  - поощрению взаимных инвестиций и развитию регионального рынка капитала.
- На заседании РГ в Афинах в сентябре 1999 г. одобрен проект документа «Модальности взаимодействия ЧБТР и ЧЭС», определяющего общие принципы их сотрудничества.

*Рабочая группа по обмену статистическими данными и экономической информацией*

Участниками обсуждаются проблемы, отраженные в публикациях «Социальные и экономические показатели стран ЧЭС» и «Внешняя торговля Турции со странами ЧЭС». Государства-участники приняли решение о создании Координационного Центра ЧЭС по обмену статистическими данными и экономической информацией на базе турецкого государственного Института статистики (Анкара).

*Рабочая группа по малым и средним предприятиям*

В соответствии с выработанным проектом мандата данной группы в сферу ее компетенции будут входить выработка рекомендаций и обмен информацией по проблематике МСП, разработка проектов сотрудничества в рамках ЧЭС. Решено выработать меры по устранению в регионе ЧЭС барьеров в торговле с точки зрения МСП, налаживать обмен опытом в вопросах практической поддержки МСП.

*Руководящий комитет по проекту «Черноморского энергокольца»*

На встрече стран-участниц ЧЭС на высоком уровне (июнь 1995 г., Бухарест) Россия внесла предложение об объединении электроэнергетических сетей в регионе. Соответствующий проект создания «Черноморского электроэнергетического кольца» был представлен РАО «ЕЭС России» на заседании РГ по энергетике и одобрен в Меморандуме, подписанном странами ЧЭС в апреле 1996 г.

Проект «кольца» поддержан на совещании министров энергетики стран ЧЭС в апреле 1998 г., где были подписаны новый меморандум о сотрудничестве в области электроэнергетической промышленности и техническое задание на разработку ТЭО проекта (Азербайджан в этом совещании не участвовал).

В феврале 2000 г. ТЭО проекта «энергокольца» было вынесено на рассмотрение Черноморского банка торговли и развития, но было отклонено. Эксперты банка утверждали, что ЧБТР финансирует проекты, способные быстро погасить выданные финансовые средства, тогда как проект «энергокольца» носит стратегический характер.

На заседании Рабочей группы по энергетике в сентябре 2002 г. получила позитивную оценку синхронная работа энергосистем России, Украины и Молдавии. Вместе с тем, выявилась необратимость процессов по переходу некоторых стран ЧЭС (Болгария, Румыния, Турция) на стандарты и нормы Союза по координации передачи электроэнергии (УСТЕ).

В ходе последующих заседаний рабочей группы (в сентябре 2003 г. и марте 2004 г.) рядом стран отмечалось, что реализация проекта в том виде, в котором он планировался, невозможна. По мнению РАО «ЕЭС России», целесообразным представляется продвижение отдельных сегментов проекта будущего кольца:

- Россия–Грузия–Турция–Греция;
- Молдавская ГРЭС–Болгария–Греция–Албания;

- Возможное совмещение линии газопровода «Голубой поток» с линией прокладки подводного кабеля Россия – Турция.

С российской стороны последовательно проводится линия на то, что членство ряда стран в ИСТЕ (к которому Россия также стремится) не исключает идеи создания «Черноморского энергокольца».

12 лет деятельности ОЧЭС продемонстрировали возможности Черноморского региона к конструктивному и взаимовыгодному сотрудничеству. Более того, поскольку государства, его составляющие, относятся к различным интеграционным группировкам политико-экономического и военного характера (СНГ, ЕС, НАТО) или пока не входят ни в одну из них, развитие подобного сотрудничества создает реальные предпосылки для неконфликтного снятия противоречий между этими объединениями, что объективно способствует укреплению региональной и европейской безопасности, расширению процесса интеграции.

В Заявлении СМИД государств–глав ЧЭС по итогам последнего его заседания в Стамбуле 25 июня 2004 года отмечалось, что за время существования «ЧЭС продемонстрировала свою приверженность преобразованию региона ЧЭС в район безопасности, стабильности, партнерства и процветания» и исполнена решимости сосредоточить свои усилия на этом направлении «в русле более масштабных мер с целью ликвидации всех форм вражды, конфликтов, насилия, кризисов, нарушения прав человека и, в особенности, международного терроризма».

Особо была также отмечена приверженность государств-участников принципам Платформы сотрудничества ЕС–ЧЭС с учетом уникальности опыта Евросоюза. Совещание выразило стремление к тому, «чтобы сделать ЧЭС группой сотрудничающих государств, объединенных общими идеалами и осознанием их совпадающих интересов... во имя будущего как в регионе ЧЭС, так и за его пределами».

Вместе с тем следует признать, что далеко не все так безоблачно. В последнее время в работе самой Организации назревают определенные кризисные моменты, что, в частности, признается и самими участниками ЧЭС. Так, выступая в Стамбуле 25 июня 2004 года, замминистра иностранных дел В.И.Калюжный отметил, что «ОЧЭС, призванная содействовать развитию сотрудничества стран Черноморского региона, несколько подрастеряла интеграционной энергии и нуждается в новых импульсах как со стороны самих стран-членов, так и в организационном плане». Этому, по нашему мнению, есть ряд причин. Одна из них заключается в том, что ЕС активно завершает очередной этап расширения (вопрос о приеме Румынии и Болгарии должен быть рассмотрен в 2007 году, все более настойчиво стучится в дверь Евросоюза Турция). В то же время интеграционные процессы, особенно в экономической сфере, набирают темп в рамках СНГ, более активную роль в них стремится играть Россия.

Ряд республик Закавказья рассматривается Западом в лице НАТО–ЕС и транснациональными корпорациями сферой жизненных, в первую очередь военно-политических и экономических интересов (наличие крупных газонефтяных запасов в Азербайджане, близость этого региона как к России, так и странам Среднего Востока).

Данные тенденции приводят к тому, что непосредственные интеграционные интересы стран-членов ОЧЭС как участников данного объединения, расходятся с интересами тех суперрегиональных организаций, членами которых они также являются. Возникает противоречие между «частным» и «общим», которое зачастую решается не в пользу «частного», т.е. не в пользу углубления именно Черноморской интеграции.

Хотелось бы в заключении более остановиться на тех вызовах, с которыми в настоящее время сталкивается ОЧЭС и которые непосредственно угрожают черноморской интеграции.

К первой группе вызовов относятся проблемы политико-институционального характера. В ОЧЭС четко обозначилось стремление к единоличному лидерству Турции. В

Стамбуле, как уже отмечалось, родилась сама Организация, там же находится ее штаб-квартира. В настоящее время Турция настаивает на том, чтобы пост первого заместителя Организации был закреплен за ней на постоянной основе. Против этого резонно возражают Россия, Греция и Украина, которые, наряду с Турцией, являются главными инвесторами Организации. Очевидно, что Турция таким образом стремится стать лидером регионального объединения, получив тем самым дополнительные очки в борьбе за вступление в Евросоюз и самоутверждение в роли региональной «сверхдержавы».

Достаточно острым является вопрос о приеме новых членов. Так, Греция решительно противится приему в члены Организации Македонии. Долгое время Албания тормозила прием в ОЧЭС Сербии и Черногории в качестве правопреемницы Югославии. Лишь благодаря усилиям России и Украины эта проблема была разблокирована и Сербия и Черногория принята в ОЧЭС в апреле 2004 года. В настоящее время рассматривается вопрос о приеме в ряды Организации Македонии. Из-за противоречий между Турцией и Грецией не решается вопрос о статусе наблюдателя для Кипра.

Вторая группа противоречий носит на первый взгляд чисто экономический характер, хотя, в сущности, эти проблемы приобретают и глобальный политический характер.

Одна из важнейших среди них связана с маршрутами транспортировки российской, казахстанской и, в первую очередь, азербайджанской нефти из соответствующего региона в ЕС, Турцию и балканские страны (100–200 млн. тонн в год).

Определение маршрутов транспортировки нефти прикаспийских стран на мировые рынки уже стало объектом острой конкуренции как между отдельными государствами (Турция, Иран, США, страны ЕС, Болгария), так и между крупными компаниями.

Для транспортировки «ранней» нефти Азербайджана (5–7 млн. тонн в год) используются два маршрута — через территорию России (Новороссийск) и через территорию Грузии (Супса). Под транспортировку нефти Казахстана в настоящее время задействован нефтепровод Атырау–Самара. В 2002 г. в Новороссийске началась загрузка танкеров нефтью с нефтепровода Каспийского нефтепроводного консорциума (КТК).

Основной маршрут для транспортировки «большой» нефти Азербайджана в Средиземноморье предполагает ее доставку до турецкого порта Джейхан. Нефтяные терминалы Джейхана, оснащенные современным оборудованием и использовавшиеся для перекачки в Средиземноморье иракской нефти, в настоящее время простаивают. Джейхан может обеспечить обработку и перевалку до 120 млн. тонн нефти в год и обслуживать супертанкеры водоизмещением до 300 тыс. тонн.

В настоящее время США предпринимают активные усилия, чтобы интернационализировать проблему добычи и транспортировки нефти Каспийского региона. США, которые уже достаточно глубоко внедрили в Каспийский регион, стремятся обеспечить контроль над доступом к энергоресурсам и их транспортировке, используя для этого активное дипломатическое воздействие на Астану и Баку, а также возможности Международного энергетического агентства (МЭА), где они играют ключевую роль. В этой связи обращает на себя внимание подписанная в октябре 1998 г. в столице Турции каспийскими странами СНГ, Турцией и США Анкарская декларация, являющаяся политическим документом, основная цель которого — поддержка альтернативных новороссийскому проекту путей транспортировки нефти Каспия.

Логическим продолжением упомянутой Декларации стала подписанная 18 ноября 1999 г. в ходе саммита ОБСЕ в Стамбуле, подготовленного и проведенного при активном участии дипломатии США, Стамбульская декларация. Данная декларация была подписана руководителями Азербайджана, Грузии, Казахстана, Туркменистана и Турции и юридически закрепила поддержку проекта Основного экспортного нефтепровода (ОЭТ) по маршруту Баку–Тбилиси–Джейхан (БТД), а также привлечение к данному проекту нефтяных ресурсов Казахстана и Туркменистана.

Анализ внешней энергетической политики ЕС и Каспия показывает, что Евросоюзу также стремится инициировать своеобразный Энергетический диалог с транзитными странами

СНГ. Предлагается формирование постоянного переговорного механизма со странами Черноморско-Каспийского региона. В этой связи в 2004 году в Брюсселе по инициативе руководства Еврокомиссии и Европарламента намечена Конференция «ЕС и страны Каспийского бассейна — партнеры по безопасности энергетических поставок». В ней предполагается участие глав государств, правительств, а также парламентов Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Туркменистана, Украины, Узбекистана, Молдавии, Турции и России.

3 февраля 2004 года в Баку состоялось подписание пакета соглашений о выделении кредитов на строительство нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан на общую сумму 2,6 млрд. долл. США. В церемонии приняли участие президент Азербайджана Ильхам Алиев, министры энергетики Грузии, Турции и США. Пакет включает 27 документов. Соглашения подписаны между кредиторами, тремя транзитными странами, по территории которых будет проложен нефтепровод, и трубопроводной компанией Baku–Tbilisi–Ceyhan Co (BTC Co.), которая была создана в 2003 г. для реализации проекта. Акционерами BTC Co. являются крупнейшие западные нефтяные корпорации, в том числе BP (30% акций).

Согласно официальным данным сооружение нефтепровода Баку–Джейхан оценивается в 2,95 млрд. долл. США, однако независимые экспертные оценки увеличивают сумму проекта до 3,7 млрд. долл. США.

В кредитовании крупнейшего регионального проекта принимают участие Европейский банк реконструкции и развития и Международная финансовая корпорация, которые выделяют по 250 млн. долл. США, синдикат, включающий 15 влиятельных коммерческих банков мира, согласившийся предоставить 1,2 млрд. долл. США, и 4 компании-акционера строительства нефтепровода (BP, Statoil, ConocoPhillips и Total), которые предоставляют суммарно 800 млн. долл. США. Кроме того, участниками соглашения станут 10 международных кредитных организаций, которые выступают в качестве гарантов для коммерческих банков при приобретении материалов, техники и оборудования для строительства магистрали. Завершение строительства нефтепровода BTC намечено на конец 2004 г.

Одним из активно используемых Турцией аргументов в пользу маршрута на Джейхан и нецелесообразности наращивания мощностей по транспортировке нефти на новороссийском направлении является, как утверждает Анкара, ограниченная пропускная способность Черноморских проливов. В этих условиях важное значение для России приобретают проекты интеграции нефтепроводов «Дружба» и «Андрия», завершение строительства Балтийской трубопроводной системы, а также поддержка проекта нефтепровода по территории Болгарии и Греции (Бургас–Александруполис) в обход Проливов. Кроме того, рассматриваются также проекты Констанца (Румыния)–Триест (Италия), Бургас–Влера (Албания).

Достаточно проблематичным остается вопрос о создании Черноморского электроэнергетического кольца. Несмотря на достигнутые договоренности о разработке ТЭО, ряд стран, в первую очередь Турция и Болгария, заявили, что для них приоритетом является присоединение к европейской сети СТЕ и идея ОЭС ЧЭС не актуальна. Россия же последовательно проводит линию на то, что членство в СТЕ, к которому она также стремится, не противоречит и не исключает создания «энергоскольца».

Реализация ряда транспортных проектов таких, например, как ТРАСЕКА, может нанести России значительный экономический ущерб и ухудшить ее геостратегические позиции в Евразии. ТРАСЕКА (Transport Corridor Europe–Caucasus–Asia) — проект, который создается при организационно-техническом и финансовом содействии ЕС, направленном на формирование новых транспортных направлений для пропуска мощных и устойчивых грузопотоков из АТР в Среднюю Азию, Персидский залив в Западную Европу, минуя транспортную систему России, и, в первую очередь, Транссибирскую железнодорожную магистраль. В реализации этого проекта участвует ряд государств СНГ и Европы, одновременно являющиеся членами ОЧЭС.

В сентябре 1998 г. в Баку под эгидой ЕС в рамках ТРАСЕКА прошла международная конференция «Возрождение древнего Шелкового пути Европа–Кавказ–Азия». Главным ее итогом стало подписание «Основного многостороннего соглашения о международном транспорте по развитию коридора Европа–Кавказ–Азия». В соглашении участвовало 12 государств: Азербайджан, Армения, Болгария, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Румыния, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Украина. Совершенно очевидно, что такое глобальное несовпадение интересов России и остальных членов ОЧЭС не может негативно не отразиться на перспективах реализации транспортных проектов в рамках ОЧЭС.

В свою очередь, Россия начала реализацию ряда меридиональных транспортных проектов и в 2000 году подписала с Индией и Ираном «Соглашение о международном транспортном коридоре «Север–Юг», которое вступило в силу в 2002 г.

Наконец, последней крупной проблемой, тормозящей деятельность ОЧЭС является нерегулярность финансовых взносов в Черноморский банк торговли и развития со стороны ряда участников (за исключением России, Турции, Украины и Греции), что препятствует обеспечению реализации уже начатых проектов в различных областях сотрудничества.

Несмотря на те сложности и противоречия, с которыми сталкивается в своей деятельности ОЧЭС, она, на наш взгляд, имеет хорошие перспективы для осуществления намеченных ранее задач. Данное региональное объединение, несомненно, жизнеспособно, доказательством чему является его 12-летняя деятельность, проходившая на фоне достаточно сложной геополитической ситуации как в самом регионе, так и в соседних с ним ареалах. Укрепление черноморской интеграции должно в будущем явиться фактором активизации и диверсификации отношений России и ЕС, облегчить другим государствам-участникам более полную интеграцию с Евросоюзом и, таким образом, содействовать созданию новой европейской архитектуры.