

EVOLUTIONS IN THE BLACK SEA REGION PAST AND PRESENT

ОРГАНИЗАЦИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ

VICTOR BORISOVICI KIRILLOV

Конец XX – начало XXI вв. стали временем радикальных перемен как в судьбах Европы, так и отдельных регионов его составляющих, в частности Черноморского региона. Особенностью современной историко-политической ситуации в Европе является действие двух, казалось бы, разнонаправленных процессов. С одной стороны, налицо проявление сильных дезинтеграционных тенденций, приводящих к распаду целых государств (СФРЮ, СССР) и возникновению новых, усиление национализма и стремление к более яркой национальной самоидентификации (Испания, Бельгия, Франция, Италия), с другой – возможно еще более ярко выраженные и стремительно набирающие темп интеграционные процессы в политической, экономической, культурной и научно-образовательной сферах.

Следует предположить, что одновременное действие этих двух, на первый взгляд, разновекторных процессов свидетельствует о начавшемся переходе к складыванию новой политической реальности, новой системе международных отношений и, в конечном счете, к новой исторической эпохе в жизни континента, радикально отличной от той, которая сложилась после Вестфальского мира 1648 года. Если прежняя основывалась на абсолютном признании правосубъектности в области международных отношений нации-государства, то нынешняя исходит из того, что существование и всестороннее самоопределение национального государства препятствует в конечном счете поступательному развитию в социально-экономической и политической области Европы как целого, как единого нового субъекта мировой политики.

Проявление слишком сильной национально-государственной самоидентификации воспринимается политической и управленческой элитой единой Европы как нечто архаическое, консервативное, возвращающее европейские народы в эпохи острых военных, социально-политических потрясений и экономических кризисов. Мир, экономическое благодействие, права человека — вот те три главных составляющих, которые, в итоге, являются побудительным мотивом и целью расширения Европейского Союза. Абсолютно все действия, направленные на создание единого политического, экономического, культурного и даже образовательного пространства имеют во главе угла именно эту триаду, подчинены цели обеспечения так называемого устойчивого развития.

Однако процесс становления новой исторической реальности есть процесс в высшей степени сложный и противоречивый.

Возникновение нового — это, как правило, отрицание старого. Новое качество получается в результате борьбы и разрешения неизбежно появляющихся противоречий между становящимся и уходящим.

Будущее новой системы, особенно если она претендует на то, чтобы быть всеобъемлющей и устойчивой, зависит от того, сколь высока степень остроты возникающих в ходе становления новой реальности противоречий.

Думается, что процесс, который был начат в 1949 г. в результате создания ЕОУС и прошел через этапы, ознаменовавшиеся подписанием Римского (1957 г.) и Маастрихтского (1992 г.) договоров, объединил государства и народы, которые имели гораздо больше исторических предпосылок для политического, экономического и культурного единения, нежели значительная часть государств ЦВЕ, примкнувших к этому процессу позднее в результате глобальных трансформаций, произошедших в конце 80-х–начале 90-х годов.

Иными словами, тот субстрат, из которого изначально возник Евросоюз, был в гораздо большей степени однороден, чем дополнивший его впоследствии ареал. На наш взгляд, нынешнее пространство расширения гораздо более гетерогенно как внутри самого себя, так и во вне. Тем более, что ближайшей периферией зон расширения является ряд государств СНГ, в том числе и Россия, являющаяся центром интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве и сама, наряду со своим ближайшим окружением, активно взаимодействующая с Евросоюзом.

Следует подчеркнуть, что неспособность к реформированию, неготовность к интеграции ряда государств даже в условиях существования институциональных рамок и механизмов расширения, могут не только затормозить этот процесс, но и чреваты серьезными конфликтами как на региональном, так и субрегиональном уровне. Пример тому – югославская драма и те негативные последствия, которые оказали распад СФРЮ и внешнее вооруженное вмешательство не только на сами Балканы, но и на всю Европу.

Несомненно, что нынешний этап интеграции и расширения в регионе ЦВЕ является гораздо более сложным и потенциально конфликтогенным. Следовательно, необходимо не только совершенствовать прежние механизмы и институты, но искать новые подходы и организационные рамки расширения и углубления интеграции как в политической, так и в экономической сферах.

В этом смысле идея «Европы регионов» является, возможно, наиболее продуктивной, обеспечивающей стабильное и неконфликтное расширение. Создание региональных экономических интеграционных образований не только в Европе, но и на других континентах признается в настоящее время наиболее перспективным способом преодоления политических, социальных и культурных противоречий на пути развития интеграционных процессов — пример тому — НАФТА, МЕРКОСУР, а в регионе ЦВЕ–Вишеград.

Следует отметить, что современная новейшая история, политический процесс, особенно в Европе и Северной Америке, приобретают ярко выраженный экономический характер. Сама область политических, национальных и культурно-религиозных отношений как бы маргинализируется, вытесняется на периферию современной истории. Иметь такие проблемы с соседями, а тем более открыто поднимать их и обсуждать на межгосударственном уровне с точки зрения современной европейской политической элиты есть верный признак нецивилизованности и еще более верный путь оказаться в стане так называемых «государств-изгоев». Официальное подтверждение со стороны того или иного государства о том, что оно не имеет политических проблем с соседями есть первое условие начала обсуждения проблем интеграции с ЕС и НАТО. Более того, уходит в прошлое классическое понимание и преподавание дипломатии и международных отношений как инструментов обеспечения политических интересов и регулирования политических отношений.

Курсы экономической дипломатии, в частности энергетической политики, современных международных экономических отношений занимают ведущую роль в подготовке специалистов-международников и дипломатов в Европе. В подобной ситуации основной акцент делается на вопросах развития экономического сотрудничества. Перенесение акцента с чисто политических отношений на вопросы нахождения общих экономических интересов и взаимовыгодного экономического сотрудничества, несомненно, является инструментом преодоления особо острых политических противоречий и их снятия. Это

особенно важно для таких исторически нестабильных, но геостратегически значимых регионов, как ЦВЕ в целом, Балканы и прилежащий к ним черноморско-средиземноморский регион в частности.

Роль своего рода «стабилизатора» экономической и политической ситуации в регионе в значительной мере отводится Организации Черноморского экономического сотрудничества.

Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) была создана в 1992 году. В Декларации, принятой 25 июня 1992 года на учредительной конференции в Стамбуле главами государств и правительств 11 стран региона отмечалось, что создание ОЧЭС «отражает решимость народов континента положить начало новой эре мира и безопасности на основе принципов, закрепленных в Хельсинском заключительном Акте и последующих документах СБСЕ (в настоящее время ОБСЕ), и в частности в Парижской Хартии для Новой Европы».

В настоящее время участниками ЧЭС являются 12 стран: Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдавия, Россия, Румыния, Турция, Украина, Сербия и Черногория как продолжатель Югославии. Наблюдателями ЧЭС являются Австрия, Германия, Египет, Израиль, Италия, Польша, Словакия, Франция, Тунис и Конференция Европейской энергетической хартии. Македония, Узбекистан и Иран обратились с просьбой о предоставлении им полноправного членства в Организации.

Общие принципы, положенные в основу стратегического направления деятельности и цели, определяются главами государств и правительств стран-участниц на регулярных встречах. Кроме учредительной Стамбульской (25 июня 1992 г.) встречи также состоялись в Бухаресте (30 июня 1995 г.), в Москве (25 октября 1996 г.), в Ялте (5 мая 1998 г.), в Стамбуле (17 ноября 1999 г. и 25 июня 2002 г.).

В Декларации, подписанной по итогам Московского саммита была отражена согласованная позиция черноморских государств в отношении стратегии развития ЧЭС в контексте интеграционных процессов в Европе и сопредельных регионах, а также принципиальное политическое решение о трансформации ЧЭС в регионально-экономическую организацию. Особо подчеркивалось, что «экономическое сотрудничество и партнерство рассматривается как фундамент прочной региональной стабильности и как механизм снижения политических рисков и предотвращения дестабилизации».

Было заявлено, что главной целью деятельности ОЧЭС является конструктивное и плодотворное сотрудничество в интересах превращения Черного моря в зону мира, стабильности и экономического процветания. Вместе с тем в качестве регионов приоритетной активности (кроме собственно Черноморского) назывались Закавказье, Балканы и Средиземноморье.

В Декларации Ялтинского саммита особо подчеркивалось, что «в XXI веке роль Черноморского региона как с точки зрения мировой политики, так и с точки зрения глобальной экономики существенно возрастет благодаря его стратегическому расположению и значительному экономическому потенциалу». Особое значение придавалось «подготовке почвы для интеграции с единой Европой XXI в.» и сотрудничеству с Еврокомиссией, ОБСЕ, ЕЭК, ООН, ЮНИДО, а также ведущими региональными организациями: Центрально-европейской инициативой (ЦЕИ), Руаймондским процессом укрепления стабильности и добрососедства в Юго-Восточной Европе, Инициативой по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе (СЕКИ). Несколько позднее на совещании Совета министров ЧЭС в Салониках 27 октября 1999г. был принят отдельный документ — «Вклад ЧЭС в реализацию Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы».

В ходе Ялтинской встречи 5 июня 1998 г. был подписан Устав ЧЭС, заложивший правовую основу для превращения ЧЭС в полноформатную международную организацию.

Устав вступил в силу 1 мая 1999 года, после ратификации десятью странами-участницами. 8 октября 1999 года на 54-й сессии ГА ООН ЧЭС предоставлен статус наблюдателя при ГА ООН.

С момента создания Организации раз в полгода проводятся встречи министров иностранных дел (с октября 1999 года – заседания Совета министров иностранных дел) с целью анализа результатов сотрудничества и постановки новых задач. Проведены 23 встречи. Первое заседание СМВД ЧЭС состоялось 27 октября 1999 г. в Салониках (Греция), третье – 20 октября 2000 г. в Бухаресте, четвертое – 27 апреля 2001 г. в Москве, десятое – 30 апреля 2004 г. в Баку, одиннадцатое – в Стамбуле 25 июня 2004 года.

В период председательства министр иностранных дел соответствующей страны осуществляет общую координацию деятельности ЧЭС. Председателем ЧЭС с 1 ноября 2000 г. по 1 мая 2001 г. являлся министр дел России И.С.Иванов. Главным итогом российского председательства в ЧЭС стало принятие «Экономической повестки дня ЧЭС на будущее» — документа, определяющего стратегические направления деятельности ЧЭС на перспективу.

С 1 мая по 1 ноября 2004 г. в ЧЭС председательствует Грузия.

В рамках ЧЭС сформированы и функционируют 14 рабочих групп.

Организационное обеспечение работы ЧЭС возложено на Постоянный Международный Секретариат, расположенный в Стамбуле. В мае 2000 г. Генеральным секретарем ЧЭС на трехлетний срок избран представитель Грузии В.К.Чечелашвили (до мая 2003 г.; срок пребывания в должности продлен до мая 2006 г.). Ранее эту должность занимали представители России (1994-1997) и Болгарии (1997-2000). На 10-м СМВД принято принципиальное решение о необходимости расширения Секретариата ЧЭС за счет введения дополнительной должности замгенсека. Россия выдвинула на этот пост свою кандидатуру — Посла по особым поручениям А.Ю.Урнова.

Деятельность ЧЭС все больше ориентируется на конкретные региональные проекты. Один из наиболее крупных – создание транспортного кольца вокруг Черного моря с выходом на трансевропейской магистрали. Другой, не менее важный, — формирование регионального энергетического рынка и создание Черноморского электроэнергетического кольца. В 2003 г. учрежден Фонд развития проектов ЧЭС для финансирования предпроектных исследований.

Вопросами финансирования региональных проектов занимается функционирующий в Салониках (Греция) с 21 июня 1999 г. Черноморский банк торговли и развития (ЧБТР). Президентом Банка сейчас является представитель Турции; представители России, Румынии и Украины занимают посты вице-президентов, представитель Греции – пост Генерального секретаря ЧБТР.

В феврале 1993 г. создана по инициативе России и Турции Парламентская Ассамблея ЧЭС (ПАЧЭС). Главой постоянной делегации Федерального Собрания России в ПАЧЭС сейчас является Заместитель Председателя Государственной Думы А.Н.Чилингаров. С декабря 2003 г. по июнь 2004 г. председателем ПАЧЭС является президент Совета Федерации С.М.Миронов. С июня до ноября 2004 г. в ПАЧЭС председательствует Турция.

С 1992 г. действует Деловой совет ЧЭС — международная неправительственная организация, объединяющая предпринимателей стран ЧЭС. Генеральным секретарем Делового совета ЧЭС с июня 2001 г. является представитель Греции К.Масманидис.

Одно из важных направлений деятельности ЧЭС — научное сотрудничество. Этими вопросами в значительной степени занимается находящийся в Афинах Международный центр черноморских исследований (МЦЧИ). Генеральным директором Центра является представитель Греции Я.Папаниколау.

В марте 1995 г. на конференции в МИД России учрежден Российский национальный комитет по ЧЭС (РНКЧЭС) — орган координации участия в ЧЭС российских предпринимательских и академических структур. РНКЧЭС представляет интересы российских предпринимательских структур и регионов в Деловом совете ЧЭС.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 1997 г. № 500 «Об обеспечении участия Российской Федерации в Черноморском экономическом сотрудничестве» МИД России является головным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, связанной с участием России в Черноморском экономическом сотрудничестве.

Парламентская поддержка деятельности ЧЭС, направленной на развитие многостороннего экономического, политико-правового и социально-культурного сотрудничества, осуществляется Парламентской Ассамблеей ЧЭС (ПАЧЭС).

Характер решений, принимаемых Ассамблеей, в Регламенте не оговорен, но предполагается, что они являются рекомендательными. Парламентская Ассамблея ЧЭС состоит из 70 депутатов, назначаемых национальными парламентами на срок не менее одного года. Квоты стран-участниц определены с учетом численности населения и составляют не менее 4 парламентариев: у России—12 депутатов, по 9 депутатов имеют Украина и Турция, 7—Румыния, 6—Греция, по 5—Грузия, Азербайджан и Болгария, по 4—Албания, Армения, Молдавия.

Председательство в ПАЧЭС сроком на 6 месяцев осуществляется по ротации. С июня 2004 г. по ноябрь 2004 г. в ПАЧЭС председательствует Турция. Сессии Ассамблеи проводятся два раза в год — весной и осенью.

На сессиях ГА ПАЧЭС и встречах парламентариев рассматривался ряд актуальных аспектов развития ЧЭС, в том числе вопросы создания зоны свободной торговли ЧЭС, упрощения портовых, таможенных и иных пограничных формальностей, налаживания взаимодействия правоохранительных органов стран-участниц и др. Парламентской Ассамблеей ЧЭС одобрены соответствующие резолюции по этой проблематике.

Последние сессии состоялись: 22-я в декабре 2003 г. в Бухаресте, 23-я в Санкт-Петербурге (1-3 июня 2004 г.). В ходе 23-й сессии, на которой председательствовал Председатель Совета Федерации С.М.Миронов, основными пунктами повестки дня было обсуждение роли ПАЧЭС в развитии межрегионального сотрудничества, вопросы повышения устойчивости развития туристической индустрии и др.

Руководящий орган ПАЧЭС — Бюро ПАЧЭС. В его состав входят президент, четыре вице-президента и казначей. Международный секретариат ПАЧЭС расположен в Стамбуле. В ходе 19-й пленарной сессии Генеральной Ассамблеи в ноябре 2002 г. генеральным секретарем ПАЧЭС был избран А.Ф.Кудрявцев (Россия), работавший до этого первым заместителем генсекретаря. Ассамблея имеет три специализированных комитета: по экономическим, торговым, научно-техническим и экологическим вопросам, по правовым и политическим вопросам и по вопросам культуры, образования и социальной деятельности.

Основные направления деятельности ЧЭС определяются принятой на 4-м заседании СМД ОЧЭС (Москва, 27.04.2001 г.) «Экономической повесткой дня на будущее».

В качестве приоритетных сфер сотрудничества определены энергетика (создание регионального энергетического рынка), транспорт (подразумевается развитие транспортных систем стран-участниц и подключение стран ЧЭС к трансъевропейским сетям, соединяющим Европу и Центральную Азию), телекоммуникации, охрана окружающей среды, наука и техника, а также инновационная деятельность и информационно-коммуникационные технологии (разработка Региональной инновационной политики и Региональной информационной системы), сельское хозяйство, образование, туризм, малое и среднее предпринимательство, обмен статистическими данными.

Отмечено, что важнейшим направлением сотрудничества является создание благоприятных условий для роста внутрирегиональной и внутриотраслевой торговли и инвестиций, с конечной целью создания зоны свободной торговли ЧЭС, а в дальнейшем и регионального фондового рынка. Достижение этих целей возможно путем согласования норм, касающихся порядка пересечения границ, таможенного контроля, инвестирования, банковских и финансовых операций.

Не принимая непосредственного участия в мероприятиях по поддержанию мира и урегулированию конфликтных ситуаций, Организация ЧЭС намерена способствовать обеспечению безопасности в регионе посредством применения «мягких» мер, а именно посредством сотрудничества в области борьбы с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков и оружия, коррупцией и отмыванием денег. В частности, в развитие

данного направления и в соответствии с поручением саммита ЧЭС (июнь 2002 г., Стамбул) в марте с.г. сформирована специальная экспертная группа из представителей МИДов стран ЧЭС при Международном центре черноморских исследований (МЦЧИ) для изучения вопроса о возможных мерах содействия безопасности и стабильности в регионе.

Большое значение в «Экономвестке» придается расширению взаимодействия ЧЭС с ЕС, финансовыми организациями. Ведется работа по налаживанию практического взаимодействия с ООН и ее специализированными учреждениями, Всемирным банком, ОЭСР и МЕРКОСУР, другими региональными организациями и инициативами. В ближайшие планы входит также развитие взаимодействия ЧЭС с ОБСЕ, ЕБРР, ЕИБ, СГБМ и Советом министров Северных стран.

С целью дальнейшей конкретизации «Экономвестки» и развития как уже существующих, так и новых механизмов сотрудничества каждое государство-участник ЧЭС разработало соответствующий национальный рабочий план по реализации этого документа.

Практическое осуществление намеченных в «Экономвестке» целей происходит в рамках 14 Рабочих групп, координаторами в которых являются следующие страны:

1. Рабочая группа по транспорту — Азербайджан
 2. Рабочая группа по энергетике — Азербайджан
 3. Рабочая группа по связи — Турция
 4. Рабочая группа по чрезвычайным ситуациям — Украина
 5. Рабочая группа по сотрудничеству в области науки и технологии — Украина
 6. Рабочая группа по охране окружающей среды — Турция
 7. Рабочая группа по сотрудничеству в борьбе с оргпреступностью — Румыния
 8. Рабочая группа по сельскому хозяйству и агропромышленности — Грузия
 9. Рабочая группа по здравоохранению и фармацевтике — Россия (Минздрав России)
 10. Рабочая группа по сотрудничеству в области туризма — координатор не определен
 11. Рабочая группа по торговле и экономическому развитию — Россия (Минэкономразвития и торговли)
 12. Рабочая группа по банковской деятельности и финансам — Украина
 13. Рабочая группа по обмену статистическими данными и экономической информацией — координатор не определен
 14. Рабочая группа по малым и средним предприятиям — Греция
- Руководящий комитет по проекту «Черноморского энергокольца» — координатор не определен.

Рабочая группа по транспорту

Рассматривает перспективы развития и стыковки действующих в регионе ЧЭС транспортных сетей с трансконтинентальными сетями Европа – Кавказ – Азия. Уделяет особое внимание следующим проектам:

1. Пан-Европейский коридор № 7 (в части Дунай–Дон–Волга).
2. Пан-Европейский коридор № 8 Восток-Запад (в части Адриатическое море–Черное море–Центральная Азия).
3. Пан-Европейский коридор № 9 Север-Юг (в части Балтийское море–Центральная Россия–Азов и Черное море).

В рамках группы в настоящее время согласована единая позиция стран ЧЭС для 3-й Общеευропейской конференции по транспорту, которая признала Черноморский бассейн общеευропейской транспортной зоной.

В Сочи в 2001 г. на встрече министров транспорта были приняты два документа: Совместное заявление и План действий ЧЭС в области транспорта, определяющий взаимодействие стран региона в развитии транспортной инфраструктуры, в гармонизации законодательства в области транспорта, защите окружающей среды, исследовательской

деятельности, менеджменте и информационной поддержке, включая создание сети региональных логистических центров для интермодальных транспортных операций.

В ходе заседаний Рабочей группы ЧЭС по транспорту в 2003/2004 гг. рассмотрены проекты транспортного кольца Причерноморья и проект соглашения об упрощении визовых процедур для профессиональных водителей стран-членов ЧЭС.

Рабочая группа по энергетике

Основной задачей РГ является анализ структуры регионального энергетического рынка, а также вопросы транспортировки, распределения и сбыта энергоносителей.

На заседании РГ 5-6 сентября 2002 г. в Стамбуле обсуждены вопросы взаимодействия стран ЧЭС в области электроэнергетики, перспективы реализации концепции объединения энергетических систем в Черноморском регионе. Позитивно отмечена синхронная работа энергетических систем России, Молдавии и Украины. Вместе с тем представляется очевидной необратимость процесса по переходу некоторых стран ЧЭС (Болгария, Румыния, Турция) на стандарты и нормы Союза по координации передачи электроэнергии (UCTE), что может привести к технологической изоляции России и прекращению ее доступа на рынки Балкан и Западной Европы.

На заседании РГ 26-27 февраля 2003 г. основными темами обсуждения стали вопросы синхронизации электросетей стран ЧЭС, адаптации к существующим европейским стандартам передачи электроэнергии и либерализации рынка электроэнергии. Предполагается, что эти вопросы станут доминирующими в ближайшем будущем.

В сентябре 2003 г. в Баку в ходе встречи министров энергетики стран ЧЭС принята Декларация о сотрудничестве в области энергетики в регионе ЧЭС. На заседаниях РГ в марте и июне 2004 г. елось согласование основных стратегических задач по ее реализации, в первую очередь в области создания единого энергетического пространства ЧЭС.

Рабочая группа по связи

Деятельность РГ направлена на расширение сотрудничества стран ЧЭС в области телекоммуникаций.

На заседании РГ 29 февраля – 1 марта 2000 г. в Кишиневе был принят «План действий по развитию связи и телекоммуникаций в регионе Черного моря», в который включены основные направления сотрудничества стран-членов ЧЭС по созданию высокоэффективных телекоммуникационных систем. Главная задача – преодолеть отставание развития сетей связи отдельных стран ЧЭС и объединить телекоммуникационную инфраструктуру региона с трансевропейской сетью путем реализации высокотехнологичных проектов.

На заседаниях РГ ЧЭС по связи (1-2 октября 2002 г. и 29-30 января 2004 г.) рассматривались вопросы, связанные с процессом приватизации госпредприятий связи в странах ЧЭС и созданием рыночных условий в телекоммуникационном секторе в регионе.

Рабочая группа по чрезвычайным ситуациям

Создана после подписания Соглашения о сотрудничестве стран ЧЭС по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (апрель 1998 г., Сочи).

В марте 1999 г. прошло первое заседание РГ, на котором были обсуждены организационные вопросы и ряд конкретных проектов по сотрудничеству стран-участниц в области чрезвычайных ситуаций, в т.ч. и российская инициатива по созданию Международного спасательного центра стран ЧЭС на базе национального российского спасательного центра.

На очередном заседании РГ 5-6 марта 2003 г. завершено согласование дополнительного протокола к Соглашению (о создании сети офицеров связи), который должен быть подписан на встрече министров по чрезвычайным ситуациям в ноябре 2004 г.

Рабочая группа по сотрудничеству в области науки и технологий

На заседании РГ в Буштени (Румыния, декабрь 1999 г.) рассмотрены предложения по налаживанию сотрудничества научных организаций стран ЧЭС, взаимодействию РГ, Международного центра черноморских исследований (МЦЧИ) и Постоянного академического комитета ЧЭС. С учетом последствий землетрясений в Греции и Турции особое внимание уделяется проблеме прогнозирования, мониторинга и предотвращения природных и техногенных катастроф в регионе ЧЭС.

Российская делегация проинформировала РГ о создании в Краснодаре (на базе Кубанского госуниверситета) информационно-аналитического центра ЧЭС, представила ряд проектов в области сейсмологии и подготовки научных кадров.

На встрече министров образования ЧЭС в апреле 2004 г. прозвучало предложение включить в сферу компетенции этой РГ и вопросы сотрудничества в сфере образования. Однако вопрос был отложен. Минобразования РФ исходит в этом вопросе из того, что страна-координатор Украина не присоединилась к Болонской декларации, определяющей основные принципы развития образования в Европе, хотя большинство членов ЧЭС видит причерноморское сотрудничество в сфере образования преимущественно в рамках общеевропейского образовательного процесса.

Рабочая группа по охране окружающей среды

Основные направления деятельности РГ определяет бухарестская Конвенция по защите Черного моря от загрязнений от 22 апреля 1992 г. Данная Конвенция создает законодательную базу для проведения совместных мероприятий в области природоохранной деятельности и работы по экологическим программам, которые были разработаны в рамках деятельности РГ по защите окружающей среды в сотрудничестве с КЕС, специализированными организациями ООН, МБРР и другими.

РГ руководствуется также Черноморской экологической программой, которая была принята 31 октября 1996 г. шестью государствами-участниками ЧЭС (Болгария, Грузия, Румыния, Россия, Турция и Украина). Программа ориентирована на реализацию стратегического Плана мероприятий по защите Черного моря.

На заседании РГ в сентябре 1998 г. одобрена инициатива Румынии по разработке Бухарестом рамочных условий для информационного обмена по гармонизации национальных систем мониторинга водных пространств.

23-24 сентября 1999 г. в Салониках состоялась конференция министров охраны окружающей среды стран-членов ЧЭС. На конференции в качестве приоритетных были признаны следующие задачи:

- создание скоординированных систем мониторинга состояния атмосферы, водных объектов и почв;
- внедрение «чистых» технологий промышленного производства;
- обязательное проведение оценки воздействия на окружающую среду при реализации любых проектов.

Рабочая группа по сотрудничеству в борьбе с преступностью, в особенности в ее организованных формах

В октябре 1998 г. в Греции на третьей встрече министров внутренних дел подписано Межправительственное соглашение о сотрудничестве стран ЧЭС в борьбе с преступностью, особенно в ее организованных формах. Соглашением охвачены вопросы сотрудничества в борьбе с терроризмом и организованной преступностью, незаконной транспортировкой и распространением наркотиков, контрабандой оружия, включая биологическое, химическое и

радиологическое оружие, перевозкой и распространением взрывчатых веществ, ядерных и радиоактивных материалов, преступлениями экономического характера, незаконной миграцией и торговлей людьми, преступлениями против личности, коррупцией, отмыванием денег и подделкой денежных знаков, экологическими преступлениями и др.

На пятой встрече министров внутренних дел 15 марта 2002 г. в Киеве восемь стран ЧЭС (кроме России, Азербайджана и Греции) подписали разработанный РГ Дополнительный протокол о создании сети офицеров по связи ЧЭС. На этой же министерской встрече РГ дано поручение разработать проект Дополнительного протокола по борьбе с терроризмом. С декабря 2002 г. в рамках РГ ведется проработка подготовленного МВД России проекта такого протокола.

Рабочая группа по сельскому хозяйству и агропромышленности

В рамках РГ предполагается подготовка проектов и программ сотрудничества, включающих кооперацию между малыми и средними предприятиями, экспортирующими сельскохозяйственную продукцию. Ожидается, что ЧБТР окажет должное внимание данным программам на начальных стадиях.

В ходе заседания рабочей группы (Стамбул, 26-27 сентября 2002 г.) был рассмотрен ход реализации инициативы «Проект ЧЭС по развитию внутри- и межрегиональной торговли сельхозпродукцией».

Рабочая группа по здравоохранению и фармацевтике

В сфере внимания группы, как предполагается, должен находиться широкий круг вопросов, главные из которых – совместная борьба против инфекционных заболеваний и наркотической зависимости, организация медицинского обслуживания в чрезвычайных ситуациях, проведение научных исследований и учебных программ в области здравоохранения, организация медицинского страхования.

Рабочая группа по сотрудничеству в области туризма

Создана для координации сотрудничества черноморских стран в области туризма по линии государственных и неправительственных организаций.

На заседании в июне 1999 г. в Стамбуле был принят План действий ЧЭС по развитию туризма, детализировано предложение о разработке и проведении совместных обучающих программ и семинаров в области туризма, обсуждалась роль туризма в привлечении иностранных инвестиций.

Итогом встречи министров туризма в сентябре 2002 г. в Тиране стало принятие Декларации по туризму и Плана действий в сфере туризма в регионе ЧЭС.

Рабочая группа по торговле и экономическому развитию

В ведении РГ находятся вопросы развития и либерализации торговли, а также поддержки малых и средних предприятий, привлечения инвестиций.

На заседаниях РГ в качестве основных направлений сотрудничества по расширению интеграционных процессов в регионе рассматриваются: развитие внутрирегиональной торговли; вступление в ВТО еще не присоединившихся к ней государств-участниц ЧЭС; создание зоны свободной торговли ЧЭС. В качестве мер, способных повлиять на расширение внутрирегиональной торговли, рассматриваются вопросы развития торговли в приграничных районах, создания свободных промышленных и торговых зон, облегчения передвижения коммерческих грузов и физических лиц через границы, смягчения визового режима для осуществления деловых поездок.

В январе 1999 г. в Стамбуле на заседании РГ было принято решение о создании Центра торговли и инвестиций ЧЭС, а в ходе встречи 23–24 сентября 2002 г. в Стамбуле было решено, что каждая из стран представит в Секретариат ЧЭС перечень и образцы документов,

необходимых для ведения внешней торговли, а также направит до конца 2002 года информацию по нетарифным барьерам в регионе ЧЭС.

Рабочая группа по банковской деятельности и финансам

В рамках РГ особое внимание уделяется следующим направлениям взаимодействия:

- сотрудничеству между банками и финансовыми институтами в регионе ЧЭС, включая проведение деловых встреч и учебных программ;
 - активизации деятельности ЧБТР в регионе и за его пределами;
 - поощрению взаимных инвестиций и развитию регионального рынка капитала.
- На заседании РГ в Афинах в сентябре 1999 г. одобрен проект документа «Модальности взаимодействия ЧБТР и ЧЭС», определяющего общие принципы их сотрудничества.

Рабочая группа по обмену статистическими данными и экономической информацией

Участниками обсуждаются проблемы, отраженные в публикациях «Социальные и экономические показатели стран ЧЭС» и «Внешняя торговля Турции со странами ЧЭС». Государства-участники приняли решение о создании Координационного Центра ЧЭС по обмену статистическими данными и экономической информацией на базе турецкого государственного Института статистики (Анкара).

Рабочая группа по малым и средним предприятиям

В соответствии с выработанным проектом мандата данной группы в сферу ее компетенции будут входить выработка рекомендаций и обмен информацией по проблематике МСП, разработка проектов сотрудничества в рамках ЧЭС. Решено выработать меры по устранению в регионе ЧЭС барьеров в торговле с точки зрения МСП, налаживать обмен опытом в вопросах практической поддержки МСП.

Руководящий комитет по проекту «Черноморского энергокольца»

На встрече стран-участниц ЧЭС на высоком уровне (июнь 1995 г., Бухарест) Россия внесла предложение об объединении электроэнергетических сетей в регионе. Соответствующий проект создания «Черноморского электроэнергетического кольца» был представлен РАО «ЕЭС России» на заседании РГ по энергетике и одобрен в Меморандуме, подписанном странами ЧЭС в апреле 1996 г.

Проект «кольца» поддержан на совещании министров энергетики стран ЧЭС в апреле 1998 г., где были подписаны новый меморандум о сотрудничестве в области электроэнергетической промышленности и техническое задание на разработку ТЭО проекта (Азербайджан в этом совещании не участвовал).

В феврале 2000 г. ТЭО проекта «энергокольца» было вынесено на рассмотрение Черноморского банка торговли и развития, но было отклонено. Эксперты банка утверждали, что ЧБТР финансирует проекты, способные быстро погасить выданные финансовые средства, тогда как проект «энергокольца» носит стратегический характер.

На заседании Рабочей группы по энергетике в сентябре 2002 г. получила позитивную оценку синхронная работа энергосистем России, Украины и Молдавии. Вместе с тем, выявилась необратимость процессов по переходу некоторых стран ЧЭС (Болгария, Румыния, Турция) на стандарты и нормы Союза по координации передачи электроэнергии (УСТЕ).

В ходе последующих заседаний рабочей группы (в сентябре 2003 г. и марте 2004 г.) рядом стран отмечалось, что реализация проекта в том виде, в котором он планировался, невозможна. По мнению РАО «ЕЭС России», целесообразным представляется продвижение отдельных сегментов проекта будущего кольца:

- Россия–Грузия–Турция–Греция;
- Молдавская ГРЭС–Болгария–Греция–Албания;

- Возможное совмещение линии газопровода «Голубой поток» с линией прокладки подводного кабеля Россия – Турция.

С российской стороны последовательно проводится линия на то, что членство ряда стран в ИСТЕ (к которому Россия также стремится) не исключает идеи создания «Черноморского энергокольца».

12 лет деятельности ОЧЭС продемонстрировали возможности Черноморского региона к конструктивному и взаимовыгодному сотрудничеству. Более того, поскольку государства, его составляющие, относятся к различным интеграционным группировкам политико-экономического и военного характера (СНГ, ЕС, НАТО) или пока не входят ни в одну из них, развитие подобного сотрудничества создает реальные предпосылки для неконфликтного снятия противоречий между этими объединениями, что объективно способствует укреплению региональной и европейской безопасности, расширению процесса интеграции.

В Заявлении СМИД государств–глав ЧЭС по итогам последнего его заседания в Стамбуле 25 июня 2004 года отмечалось, что за время существования «ЧЭС продемонстрировала свою приверженность преобразованию региона ЧЭС в район безопасности, стабильности, партнерства и процветания» и исполнена решимости сосредоточить свои усилия на этом направлении «в русле более масштабных мер с целью ликвидации всех форм вражды, конфликтов, насилия, кризисов, нарушения прав человека и, в особенности, международного терроризма».

Особо была также отмечена приверженность государств-участников принципам Платформы сотрудничества ЕС–ЧЭС с учетом уникальности опыта Евросоюза. Совещание выразило стремление к тому, «чтобы сделать ЧЭС группой сотрудничающих государств, объединенных общими идеалами и осознанием их совпадающих интересов... во имя будущего как в регионе ЧЭС, так и за его пределами».

Вместе с тем следует признать, что далеко не все так безоблачно. В последнее время в работе самой Организации назревают определенные кризисные моменты, что, в частности, признается и самими участниками ЧЭС. Так, выступая в Стамбуле 25 июня 2004 года, замминистра иностранных дел В.И.Калюжный отметил, что «ОЧЭС, призванная содействовать развитию сотрудничества стран Черноморского региона, несколько подрастеряла интеграционной энергии и нуждается в новых импульсах как со стороны самих стран-членов, так и в организационном плане». Этому, по нашему мнению, есть ряд причин. Одна из них заключается в том, что ЕС активно завершает очередной этап расширения (вопрос о приеме Румынии и Болгарии должен быть рассмотрен в 2007 году, все более настойчиво стучится в дверь Евросоюза Турция). В то же время интеграционные процессы, особенно в экономической сфере, набирают темп в рамках СНГ, более активную роль в них стремится играть Россия.

Ряд республик Закавказья рассматривается Западом в лице НАТО–ЕС и транснациональными корпорациями сферой жизненных, в первую очередь военно-политических и экономических интересов (наличие крупных газонефтяных запасов в Азербайджане, близость этого региона как к России, так и странам Среднего Востока).

Данные тенденции приводят к тому, что непосредственные интеграционные интересы стран-членов ОЧЭС как участников данного объединения, расходятся с интересами тех суперрегиональных организаций, членами которых они также являются. Возникает противоречие между «частным» и «общим», которое зачастую решается не в пользу «частного», т.е. не в пользу углубления именно Черноморской интеграции.

Хотелось бы в заключении более остановиться на тех вызовах, с которыми в настоящее время сталкивается ОЧЭС и которые непосредственно угрожают черноморской интеграции.

К первой группе вызовов относятся проблемы политико-институционального характера. В ОЧЭС четко обозначилось стремление к единоличному лидерству Турции. В

Стамбуле, как уже отмечалось, родилась сама Организация, там же находится ее штаб-квартира. В настоящее время Турция настаивает на том, чтобы пост первого заместителя Организации был закреплен за ней на постоянной основе. Против этого резонно возражают Россия, Греция и Украина, которые, наряду с Турцией, являются главными инвесторами Организации. Очевидно, что Турция таким образом стремится стать лидером регионального объединения, получив тем самым дополнительные очки в борьбе за вступление в Евросоюз и самоутверждение в роли региональной «сверхдержавы».

Достаточно острым является вопрос о приеме новых членов. Так, Греция решительно противится приему в члены Организации Македонии. Долгое время Албания тормозила прием в ОЧЭС Сербии и Черногории в качестве правопреемницы Югославии. Лишь благодаря усилиям России и Украины эта проблема была разблокирована и Сербия и Черногория принята в ОЧЭС в апреле 2004 года. В настоящее время рассматривается вопрос о приеме в ряды Организации Македонии. Из-за противоречий между Турцией и Грецией не решается вопрос о статусе наблюдателя для Кипра.

Вторая группа противоречий носит на первый взгляд чисто экономический характер, хотя, в сущности, эти проблемы приобретают и глобальный политический характер.

Одна из важнейших среди них связана с маршрутами транспортировки российской, казахстанской и, в первую очередь, азербайджанской нефти из соответствующего региона в ЕС, Турцию и балканские страны (100–200 млн. тонн в год).

Определение маршрутов транспортировки нефти прикаспийских стран на мировые рынки уже стало объектом острой конкуренции как между отдельными государствами (Турция, Иран, США, страны ЕС, Болгария), так и между крупными компаниями.

Для транспортировки «ранней» нефти Азербайджана (5–7 млн. тонн в год) используются два маршрута — через территорию России (Новороссийск) и через территорию Грузии (Супса). Под транспортировку нефти Казахстана в настоящее время задействован нефтепровод Атырау–Самара. В 2002 г. в Новороссийске началась загрузка танкеров нефтью с нефтепровода Каспийского нефтепроводного консорциума (КТК).

Основной маршрут для транспортировки «большой» нефти Азербайджана в Средиземноморье предполагает ее доставку до турецкого порта Джейхан. Нефтяные терминалы Джейхана, оснащенные современным оборудованием и использовавшиеся для перекачки в Средиземноморье иракской нефти, в настоящее время простаивают. Джейхан может обеспечить обработку и перевалку до 120 млн. тонн нефти в год и обслуживать супертанкеры водоизмещением до 300 тыс. тонн.

В настоящее время США предпринимают активные усилия, чтобы интернационализировать проблему добычи и транспортировки нефти Каспийского региона. США, которые уже достаточно глубоко внедрили в Каспийский регион, стремятся обеспечить контроль над доступом к энергоресурсам и их транспортировке, используя для этого активное дипломатическое воздействие на Астану и Баку, а также возможности Международного энергетического агентства (МЭА), где они играют ключевую роль. В этой связи обращает на себя внимание подписанная в октябре 1998 г. в столице Турции каспийскими странами СНГ, Турцией и США Анкарская декларация, являющаяся политическим документом, основная цель которого — поддержка альтернативных новороссийскому проекту путей транспортировки нефти Каспия.

Логическим продолжением упомянутой Декларации стала подписанная 18 ноября 1999 г. в ходе саммита ОБСЕ в Стамбуле, подготовленного и проведенного при активном участии дипломатии США, Стамбульская декларация. Данная декларация была подписана руководителями Азербайджана, Грузии, Казахстана, Туркменистана и Турции и юридически закрепила поддержку проекта Основного экспортного нефтепровода (ОЭТ) по маршруту Баку–Тбилиси–Джейхан (БТД), а также привлечение к данному проекту нефтяных ресурсов Казахстана и Туркменистана.

Анализ внешней энергетической политики ЕС и Каспия показывает, что Евросоюзу также стремится инициировать своеобразный Энергетический диалог с транзитными странами

СНГ. Предлагается формирование постоянного переговорного механизма со странами Черноморско-Каспийского региона. В этой связи в 2004 году в Брюсселе по инициативе руководства Еврокомиссии и Европарламента намечена Конференция «ЕС и страны Каспийского бассейна — партнеры по безопасности энергетических поставок». В ней предполагается участие глав государств, правительств, а также парламентов Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Туркменистана, Украины, Узбекистана, Молдавии, Турции и России.

3 февраля 2004 года в Баку состоялось подписание пакета соглашений о выделении кредитов на строительство нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан на общую сумму 2,6 млрд. долл. США. В церемонии приняли участие президент Азербайджана Ильхам Алиев, министры энергетики Грузии, Турции и США. Пакет включает 27 документов. Соглашения подписаны между кредиторами, тремя транзитными странами, по территории которых будет проложен нефтепровод, и трубопроводной компанией Baku–Tbilisi–Ceyhan Co (BTC Co.), которая была создана в 2003 г. для реализации проекта. Акционерами BTC Co. являются крупнейшие западные нефтяные корпорации, в том числе BP (30% акций).

Согласно официальным данным сооружение нефтепровода Баку–Джейхан оценивается в 2,95 млрд. долл. США, однако независимые экспертные оценки увеличивают сумму проекта до 3,7 млрд. долл. США.

В кредитовании крупнейшего регионального проекта принимают участие Европейский банк реконструкции и развития и Международная финансовая корпорация, которые выделяют по 250 млн. долл. США, синдикат, включающий 15 влиятельных коммерческих банков мира, согласившийся предоставить 1,2 млрд. долл. США, и 4 компании-акционера строительства нефтепровода (BP, Statoil, ConocoPhillips и Total), которые предоставляют суммарно 800 млн. долл. США. Кроме того, участниками соглашения станут 10 международных кредитных организаций, которые выступают в качестве гарантов для коммерческих банков при приобретении материалов, техники и оборудования для строительства магистрали. Завершение строительства нефтепровода BTC намечено на конец 2004 г.

Одним из активно используемых Турцией аргументов в пользу маршрута на Джейхан и нецелесообразности наращивания мощностей по транспортировке нефти на новороссийском направлении является, как утверждает Анкара, ограниченная пропускная способность Черноморских проливов. В этих условиях важное значение для России приобретают проекты интеграции нефтепроводов «Дружба» и «Андрия», завершение строительства Балтийской трубопроводной системы, а также поддержка проекта нефтепровода по территории Болгарии и Греции (Бургас–Александруполис) в обход Проливов. Кроме того, рассматриваются также проекты Констанца (Румыния)–Триест (Италия), Бургас–Влера (Албания).

Достаточно проблематичным остается вопрос о создании Черноморского электроэнергетического кольца. Несмотря на достигнутые договоренности о разработке ТЭО, ряд стран, в первую очередь Турция и Болгария, заявили, что для них приоритетом является присоединение к европейской сети СТЕ и идея ОЭС ЧЭС не актуальна. Россия же последовательно проводит линию на то, что членство в СТЕ, к которому она также стремится, не противоречит и не исключает создания «энергоскольца».

Реализация ряда транспортных проектов таких, например, как ТРАСЕКА, может нанести России значительный экономический ущерб и ухудшить ее геостратегические позиции в Евразии. ТРАСЕКА (Transport Corridor Europe–Caucasus–Asia) — проект, который создается при организационно-техническом и финансовом содействии ЕС, направленном на формирование новых транспортных направлений для пропуска мощных и устойчивых грузопотоков из АТР в Среднюю Азию, Персидский залив в Западную Европу, минуя транспортную систему России, и, в первую очередь, Транссибирскую железнодорожную магистраль. В реализации этого проекта участвует ряд государств СНГ и Европы, одновременно являющиеся членами ОЧЭС.

В сентябре 1998 г. в Баку под эгидой ЕС в рамках ТРАСЕКА прошла международная конференция «Возрождение древнего Шелкового пути Европа–Кавказ–Азия». Главным ее итогом стало подписание «Основного многостороннего соглашения о международном транспорте по развитию коридора Европа–Кавказ–Азия». В соглашении участвовало 12 государств: Азербайджан, Армения, Болгария, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Румыния, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Украина. Совершенно очевидно, что такое глобальное несовпадение интересов России и остальных членов ОЧЭС не может негативно не отразиться на перспективах реализации транспортных проектов в рамках ОЧЭС.

В свою очередь, Россия начала реализацию ряда меридиональных транспортных проектов и в 2000 году подписала с Индией и Ираном «Соглашение о международном транспортном коридоре «Север–Юг», которое вступило в силу в 2002 г.

Наконец, последней крупной проблемой, тормозящей деятельность ОЧЭС является нерегулярность финансовых взносов в Черноморский банк торговли и развития со стороны ряда участников (за исключением России, Турции, Украины и Греции), что препятствует обеспечению реализации уже начатых проектов в различных областях сотрудничества.

Несмотря на те сложности и противоречия, с которыми сталкивается в своей деятельности ОЧЭС, она, на наш взгляд, имеет хорошие перспективы для осуществления намеченных ранее задач. Данное региональное объединение, несомненно, жизнеспособно, доказательством чему является его 12-летняя деятельность, проходившая на фоне достаточно сложной геополитической ситуации как в самом регионе, так и в соседних с ним ареалах. Укрепление черноморской интеграции должно в будущем явиться фактором активизации и диверсификации отношений России и ЕС, облегчить другим государствам-участникам более полную интеграцию с Евросоюзом и, таким образом, содействовать созданию новой европейской архитектуры.